

人格特質、實作滿意度及從農意願之研究 —以大專生迴游農村計畫為例

蔡昀伶¹、黃炳文²

摘 要

農業委員會水土保持局，為吸引大專學生了解農村、參與農村活動，進而歸於農村，自 2011 年起舉辦「大專生迴游農村計畫」，推動農村再生政策，希望藉由「迴游」機制，導入創意與新思維，改變農村社區，增加年輕人回農村打拚願意，創造永續富麗農村。本研究採問卷調查法，探討實作滿意度、人格特質對從農意願之影響，以歷屆參與大專迴游農村計畫大專生為研究對象，透過網路作問卷施測，採次序羅吉特 (Ordered Logit) 模型做實證分析。本研究結果顯示：就實作滿意度而言，對計畫獎勵與輔助較為滿意者，從農意願越低；在人格特質親和性程度越高者，從農意願越高；家裡有人從事農業相關行業者，從農意願越高。

關鍵字：大專迴游農村計畫、人格特質、實作滿意度、從農意願、Ordered Logit

¹國立中興大學應用經濟學系碩士

²國立中興大學應用經濟學系教授，通訊作者，bwhuang@nchu.edu.tw.

壹、緒論

由於農村相較都市各項建設及公共設施嚴重不足，造成農村發展相對落後，再加上農村勞動力老化問題，造成臺灣的農業文化面臨發展傳承及永續經營上嚴峻的考驗。政府鑒於農村長期缺乏系統性計畫，延滯整體性發展，故訂定農村再生政策方針，自 2010 年 8 月 4 日公布施行「農村再生條例」，設置 1500 億元之農村再生基金，計畫十年內分年編列預算，推動農村活化再生。

農村再生條例通過後，為吸引大專學生了解農村、參與農村活動，進而歸於農村，行政院農業委員會水土保持局舉辦「大專生洄游農村計畫」，該計畫係以大專院校老師及學生為參與主體，農村社區為發展空間，農村再生政策為輔助，希望藉由年輕人的挹注讓更多農村社區能有所改變，進而增加年輕人願意回農村打拼的意願，讓臺灣農村社區發展更美好。

依據行政院農業委員會水土保持局統計，大專生洄游農村計畫自 2011 年開始舉辦以來，經過甄選後參與駐村計畫人數已逾 700 人，其中更有參與者再次投入「洄游二次方行動計畫」¹，這群投入大專生洄游農村計畫的大專院校學生到底究竟具備什麼樣的人格特質？又究竟擁有何種人格特質的參與者，透過參與該項計畫後能夠從中獲取較高的滿足感，以及其從事農業相關產業之意願為何？均值得作進一步探討。

人格特質與工作滿意度兩者間存在顯著相關性（余鑑等，2008；徐淑華、葉弼雯，2010）。周嘉彥與莊惠君（2015）更指出部分人格特質對工作滿意度是具有預測能力的。大專生洄游農村計畫舉辦至今已經邁入第六屆，其中第五屆更榮獲「全球教學創新獎-亞洲區銅獎」殊榮，備受大眾肯定，但卻沒有針對大專生洄游農村計畫作過相關之研究，故本研究希望藉由透過人格特質、實作滿意度，期能了解對大專生洄游農村計畫參與者從農意願之影響，並依據研究結果提出結論及建議作為爾後農政單位施政之參考。

貳、大專生洄游農村計畫概要

行政院農業委員會水土保持局舉辦「大專生洄游農村計畫」之初衷，在於透過年輕學子進入農村，參與及協助農村事務，瞭解農村、農民及農業等，並藉由其專業技能與自身創意，為臺灣農村社區注入新思維，讓日漸蕭條的農村能因年

¹ 洄游二次方行動計畫：以歷屆大專生洄游農村競賽駐村團隊之成員為對象，透過個人或組隊方式選定參與過培根計畫或農村再生之社區執行計畫，期程最多以一年為限，希望藉此鼓勵有想法、有意願回到農村的青年提出具有實驗性或創新性的計畫構想，透過生產、技術、工法、教育、服務、行銷或科技等方式解決或改善農村環境、產業、教育及就業等問題，為農村發展注入新能量，促進農村社區再生。

輕人的加入而有所改變，同時增加農村學子未來回鄉打拼的意願與熱情，以達農村再生條例第二十八條²深耕精神，創造永續富麗農村。

大專生洄游農村計畫係以「大專生洄游農村競賽」為主體，透過各構面組合，形成一完整性農村再生計畫。大專生洄游農村競賽，如表 1 所示，五屆參加人數共有 2567 人，入選人數為 717 人。組成團隊涵蓋了設計學院、觀光休閒學院、醫學院、商學院及理學院等不同領域學生，其中更不乏有跨校、跨科系的組合。

表 1 大專生洄游農村競賽歷屆報名參賽統計表

	報名資料				入選資料	
	學校	科系/系所	隊數	人數	隊數	人數
第一屆(100 年)	33	41	30	300	10	100
第二屆(101 年)	20	45	28	280	10	100
第三屆(102 年)	35	150	87	737	20	168
第四屆(103 年)	57	162	72	591	20	180
第五屆(104 年)	99	188	83	659	20	169
總計				2,567		717

資料來源：行政院農業委員會水土保持局

大專生洄游農村計畫，包括七個架構，行銷及宣傳活動、駐村團隊甄選、小隊輔培訓課程及青村白皮書共識營、農村實地駐村活動、大專生洄游農村競賽記者會、大專生洄游農村競賽成果發表會暨頒獎典禮、大專生洄游農村競賽專書編撰，各架構內涵分述如下（大專生洄游農村計畫成果報告書，2015）：

一、行銷及宣傳活動

經營臉書粉絲團並透過官方網站提供最新消息，發布活動訊息、設置活動專區、舉辦票選活動等方式，加上撥放宣傳廣播廣告、舉辦校園巡迴說明會及座談會、發送活動海報宣傳「大專生洄游農村計畫」。

二、駐村團隊甄選

報名團隊由成員 6 至 10 人及指導老師 1 人組成，自訂目標，發揮創意並根據協助社區需求撰寫駐村計畫書及製作影片提出甄選，甄選採書面審查及甄選會議二階段審查方式進行，從中選出 20 隊團隊進行駐村計畫並針對通過第一階段之團隊擇優購買駐村計畫書及影片之版權。

² 農村再生條例第 28 條：「各級主管機關應針對農村社區建設、文化資產、產業文化及景觀生態特色，製作適合社會大眾及各級學校之宣導資料，並積極補助相關宣導、教育活動」。

一、小隊輔培訓課程及青村白皮書共識營

(一)小隊輔培訓課程：

由水保局同仁擔任駐村團隊的小隊輔，於駐村前夕辦理小隊輔培訓，讓其了解共識營辦理之方式與目的，並透過培訓課程給予行前訓練，賦予使命感，以協助並陪伴團隊駐村之需技能。

(二)青村白皮書共識營：

針對駐村團隊辦理 3 天 2 夜共識營活動，讓駐村團隊成員凝聚駐村共識，學習與社區溝通方式，吸取學長姐經驗從中獲得駐村期間所需工具。

二、農村實地駐村活動

根據駐村計畫書內容，於課餘及暑假期間投入農村社區，參與協助農村社區公共事務，於團隊駐村期間並安排社區訪視，提供主辦單位至社區了解各團隊駐村狀況，並藉著雙方座談給予團隊建議及計畫調整的方向，讓團隊的駐村計畫與成果能實現洄游深耕精神。

三、大專生洄游農村競賽記者會

透過記者會揭露入選駐村團隊，宣告駐村工作開始，藉此擴大活動宣傳效應。

四、大專生洄游農村競賽成果發表會暨頒獎典禮

辦理 3 天 2 夜之成果發表會暨頒獎典禮，透過成果發表會展現團隊駐村成果及團隊精神，讓參與活動之大專生、指導老師及社區夥伴互相觀摩學習，並由評審委員針對實體作品及發表會分享進行評選，對於入選團隊給予肯定及獎勵。

五、大專生洄游農村競賽專書編撰

為鼓動更多社會大眾持續關注農村發展，讓讀者了解這群辛勞付出的學子前進農村後所帶來的影響與改變，透過紀錄洄游農村競賽的實際體驗過程、心路歷程及分享參加過洄游活動的學生現在在農村社區發光發熱的故事，編撰「洄游思潮-大專青年與臺灣農村的對話」、「致青春-20 個與農村對話的故事」專書，希望促使人們看見政府極力推動青年返鄉之決心與態度，並藉此行銷社區。

參、 研究設計與方法

一、 研究架構

就業的選擇反應一個人的能力、個性、興趣、價值觀、自我意識，當他們的人格特質與工作環境相符，與這個行業契合時，則會有較高的滿意度，並間接產生較低的離職率(Guthrie et al., 1998; Silva, 2006)。

一般而言，具有好奇心、富想像力，喜歡求新求變具開放性人格特質者，較適合從事藝術型與研究性的職業，而在農業相關行業中的農產品技術研發、農產品包裝設計行業中便有許多具有此特質的人才。而具有樂於助人、善解人意、大方等親和性特質的人比較會投入服務相關行業的工作。個性較熱情、樂觀，喜歡社交、冒險等外向性特質的人則喜歡選擇行銷方面的工作，由此可知當一個人就業選擇時，其自我人格特質是其中一個重要的影響因素。許多研究皆表示不論將人格分類成幾種形式的方法，人格特質會影響一個人就業選擇傾向（劉錦勳，2002；郭良讌，2015）。

在工作內容與訓練、工作壓力、人際關係相處、工作職場環境及工作適應度等實質面因素，更或者工作滿意度、自身能力與要求的標準落差等心理層面因素的經驗及感受，都會對實習生未來就業意願與職涯選擇上產生顯著影響力（李介至，2011；陳紫玲、沈進成，2011；劉瀚升等，2010；Chen et al. 2011；Ko, 2007；Richardson, 2008；Tse, 2010；Zopiatis & Theocharous, 2013）。故當參與者不論從該計畫中獲取實質面或心靈面滿意度，對投入農業相關行業的意願皆有影響力，且通常滿意度越高，越有意願投入該行業。

Holland(1992)指出想要探知一個人的人格特質屬性，可以藉由觀察其選擇的過程而知，所以職業選擇常被認定為個人人格特質的延伸，通常人格特質和職業環境的適配度較高時，工作滿意度也會較高，會降低個人更換工作的意圖。李再長等（2005）認為不同人格特質的人在面對生涯規劃與抉擇時，會採取不同生涯策略行為，且人格特質本身亦會對個人工作滿意度造成影響。

由上述可知工作滿意度、人格特質與就業意願之間，皆有研究顯示具有顯著相關。故本研究主要目的在探討參與大專回流農村計畫大專生在人格特質、實作滿意度與從農意願之關係，並希望藉此瞭解參與者人格特質與實作滿足度對從農意願的影響，因此，根據文獻探討提出本研究架構，如圖1所示。

參考相關研究(如吳忠宏、黃宗成，2001；翁招玉，2010)，考量大專回流農村計畫特殊性後，本研究將實作滿意度分成：計畫設計方式及參與該計畫獲取自我肯定及社會認同兩面向等三個層面，各構面內涵：「計畫設計方式的滿足」為留住年輕人，透過此計畫各環節間串聯設計，期大專參與者能藉此計畫從實作中獲得滿足，引發年輕人更多的興趣並關注農村，提供農政機關做為爾後大專回流農村計畫或推動相關活動的參考。「自我肯定的滿足」為個人在原有技能外，透過服務使自我有更多機會學習知識，了解自我，反省自己，使自己更加成長的滿

足。「社會認同的滿足」為參與者最大的滿足是服務的回饋，透過服務幫助需要幫助的人，不論是從服務對象對於自我肯定，自己從中感覺到自己是有用的人，甚至家人對自己的支持，這種回饋作用是滿足主要來源。

有關人格特質包括開放性、勤勉審慎性、外向性、親合性、神經質等五大構面，其內涵及典型特徵(鄧景宜等，2011)：開放性 (Openness) 指一個人不受自我經驗及固有文化影響，能對陌生事物接受程度，開放性高的人充滿好奇心、富有想像力及創造力，通常興趣廣泛並具有開闊心胸。勤勉審慎性 (Conscientiousness) 指一個人組織能力、持久性，及對其追求目標導向行為的動機狀態，勤勉審慎性高的人其特徵為企圖心強、有責任感、及自我要求高。外向性 (Extraversion) 衡量一個人人際互動的特質和強度，外向性的人健談、樂觀、活潑外向，樂於表現自我，喜歡社交。親和性 (Agreeableness) 指一個人在行動、思想及情緒方面的人際取向，親和性高的人較正直坦率，待人友善、容易相處、樂於助人，屬於利他主義者。神經質 (Neuroticism) 指一個人憂慮的傾向及能承受負面情感的程度，神經質的人容易焦慮、緊張及情緒化，對外在事物較敏感，並缺乏安全感。

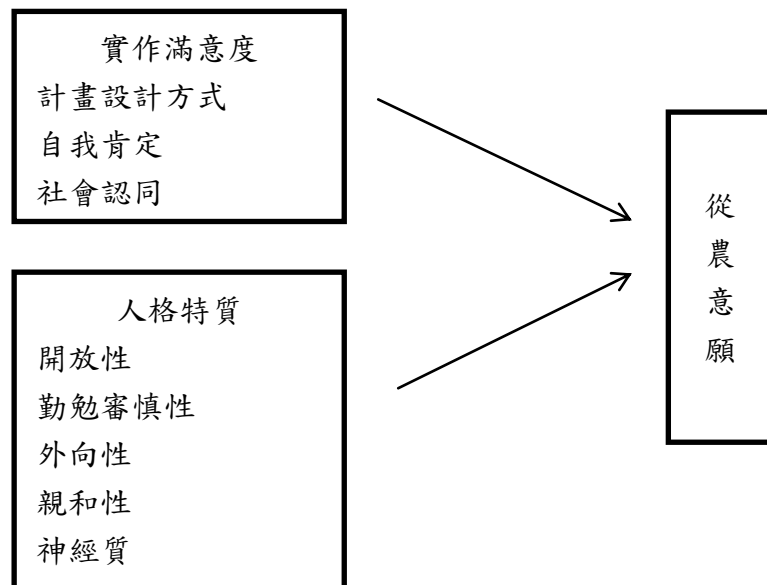


圖 1 研究架構研擬

二、問卷設計與變數說明

(一)實作滿足度量表

實作滿足度量表共有三個構面，包括計畫設計方式、自我肯定、社會認同，係以大專生洄游農村計畫作為衡量滿意度基礎，並參考翁招玉(2009)、宋世雯(1999)等人工作滿足量表進行編修，如表2所示，計分方式採Likert五點尺度，從「非常滿意」、「滿意」、「普通」、「不滿意」、「非常不滿意」，來衡量大專生參與洄游農村計畫實際操作後的滿足度，計分時依序給予5、4、3、2、1分。得分愈高者，代表參與者於該構面滿足度越高；反之則代表該構面滿意度越低。

表 2 實作滿意度量表

構面	內容
計畫設計方式	1. 對於洄游農村競賽駐村隊伍評選方式，我感到的滿意程度：
	2. 透過共識營實地體驗課程，對增進農再精神的瞭解方面，我感到的滿意程度：
	3. 共識營多元化課程安排，對於學習駐村期間所需工具、獲取前輩經驗及提升實務操作技巧方面，我感到的滿意程度：
	4. 在駐村期間，和團隊成員相互扶持、彼此關心，發揮團隊精神，我感到的滿意程度：
	5. 對於駐村社區提供人力或物力資源之協助，我感到的滿意程度：
	6. 訪視日透過與評審委員雙方座談及意見回饋，對於給予駐村計畫建議及調整方向幫助方面，我感到的滿意程度：
	7. 對於競賽成果發表會我參加團隊的靜態作品展呈現方式，我感到的滿意程度：
	8. 對於競賽成果發表會我參加團隊的動態發表表現，我感到的滿意程度：
	9. 對於洄游農村計畫獎勵優秀團隊駐村成果的相關辦法，我感到的滿意程度：
	10. 對於小隊輔主動關心與提供協助服務，我感到的滿意程度：
自我肯定	11. 我參與洄游農村計畫，對於增強解決問題能力、激發執行力的滿意程度：
	12. 我參加洄游農村計畫，對於精進表達能力方面的滿意程度：
	13. 我參與洄游農村計畫，對於展現自我領導力的滿意程度：
	14. 我參與洄游農村計畫，對於堅持及持續執行計畫能力的提升我感受到的滿意程度：
	15. 我參與洄游農村計畫，對於提升與他人溝通能力的滿意程度：
	16. 在參與洄游農村計畫過程中，對於知識和經驗的增加，獲得自我成長方面，我感到的滿意程度：
社會認同	17. 參與此計畫，對於獲得家人的支持方面，我感到的滿意程度：
	18. 協助農村事務工作使我感到助人的快樂，我感到的滿意程度：
	19. 參與洄游農村計畫，使我獲得社區居民正面的肯定，我感到的滿意程度：

資料來源：本研究整理

(二)人格特質量表

本研究考量施測對象及時間，以鄧景宜等人（2011）將國際英文版人格特質量表（International English Big-Five Mini-Markers）發展為中文繁體版本為參考基礎，並因應本研究特性加以修改而成，該量表依照五大人格特質分為五個構面，分別為開放性、勤勉審慎性、外向性、親和性及神經質，每個構面 8 題，共計 40 題，如表 3 所示採 Likert 五點尺度，從「非常同意」、「同意」、「無意見」、「不同意」、「非常不同意」計分時依序給予 5、4、3、2、1 分。受測者得分愈高者，代表該向度人格特質越明顯；反之則代表該向度人格特質越不明顯。

表 3 人格特質量表

構面	問項
開放性	1. 對於一件事情我會有許多想法
	2. 我總能有智慧的解決遇到的問題
	3. 我是個缺乏想像力的人*
	4. 我是個會欣賞別人優點的人
	5. 我總能舉一反三
	6. 我樂於探究事情本身的哲理
	7. 我是個對事情有見解，說話有邏輯的人
	8. 我做事總是一板一眼*
嚴謹審慎性	9. 我是個做事有效率的人
	10. 我做事總是缺乏條理*
	11. 對別人交代的事情我老是不放在心上*
	12. 我是個不修邊幅的人*
	13. 我外表總是整齊齊齊的
	14. 我做事總是拖拖拉拉的*
	15. 我總能有條理地歸納分析遇到的事情
	16. 我是個做事有組織的人
外向性	17. 我不擅於跟陌生人打交道*
	18. 我總能對人侃侃而談
	19. 我總是顯得精力充沛
	20. 我是個沉默寡言的人*
	21. 我喜歡主動跟別人聊天打交道
	22. 我喜歡積極的參與各項活動
	23. 我是個沉穩自律的人*
	24. 我是個不愛發表意見的人*
表 3 人格特質量表(續)	

構面	問項
親和性	25. 我會主動關心他人
	26. 聽聞別人遭遇不幸的事我會感到同情
	27. 我總是冷漠地看待別人對我的情誼*
	28. 我是個願意配合別人，齊心完成工作的人
	29. 我不是一個會主動招呼別人的人*
	30. 我常作出令人感到貼心的舉動
	31. 我對別人的看法常表現出不耐煩的態度*
	32. 我不是一個會在乎別人感受的人*
神經質	33. 我是一個感情脆弱，容易發愁感傷的人
	34. 我是一個做事心急的人
	35. 我不會對未知的事情感到煩惱擔心*
	36. 當別人受到肯定我會感到不舒服
	37. 對於別人的成就我並不會感到羨慕*
	38. 我會妒羨別人的成就
	39. 我是個情緒波動較大的人
	40. 我不是個急躁的人*

資料來源：本研究整理，*表示反向題。

(三)從農意願量表

本研究題項為「未來是否有意願從事與農業相關之行業」，順序尺度選項分為「有願意」、「考慮」、「無願意」，計分時依序給予 3、2、1 分表達從農意願偏好強弱。

(四)個人基本資料調查表

本調查表內容包括性別、居住地、駐村地點、就學或就業現況、就讀院別、家裡是否有人從事農業相關行業等六項。

三、實證模型

有關從農意願影響因素的實證，就相關的因變數及自變數的選項及內涵，說明如次。

在影響洄游農村計畫大專生參與者從農意願中，因變數設為：未來是否有意願從事與農業相關之行業，依「有意願」、「考慮」、「無意願」依序給予 3、2、1 分，係為序位變數。

當參與者藉由大專洄游農村計畫接觸農業相關知識後，因更了解農業產業，從中發掘商機，或因與社區相關人員互動後，喜歡農

村工作環境及從中獲取肯定，而感到滿意，可能會引起參與者興趣，進而提高投入意願。另從文獻中可知，不同人格特質的參與者不論是直接或間接透過滿足感皆會影響其從農意願。

由於參與者可能因為就業狀況為已失業者或仍在學校就讀的不同，因經濟的急迫性，進而影響選擇工作意願，且當還是學生身分時，對於未來從事行業你比較有選擇的空間及時間。當學生從學校畢業後，除有特殊興趣外，比較會傾向投入自我較熟悉的產業，所以家裡是否從事農業相關亦是影響從農意願另一重要因素。

將分析大專生參與者參加洄游農村計畫後的從農意願、實作滿意度、人格特質的關係，其實證模型可設定如(1)式：

$$W = f(\text{實作滿意度, 人格特質, 個人基本特性}) \quad (1)$$

若大專生參與者有意願從事與農業相關之行業， $W=3$ ；若大專生參與者考慮從事與農業相關之行業， $W=2$ ；若大專生參與者無意願從事與農業相關之行業， $W=1$ 。本研究將採用 ordered Logit model 來估計(1)式中之參數。

肆、實證分析

一、樣本背景資料分析

(一)樣本敘述統計

本研究以歷屆參與該計畫大專生為研究對象。問卷經專家修改量表後，於2016年6月1日至2016年6月30日於行政院農業委員會水土保持局「青村白皮書-大專生洄游農村計畫」Facebook粉絲專頁及各屆團隊社團，以訪客貼文及發訊息方式提供問卷填答頁面進行問卷施測，並請受訪者協助邀請其他人受答。即透過網路作問卷施測，並採用滾雪球抽樣方式抽樣，問卷計回收有效問卷91份。

如表4所示，樣本性別以男性居多，計50人，佔54.9%。大專生參與者居住地及駐村地點，以中區及北區為前兩名，居住在中區的人有43人，北區有23人，分別佔47.3%、25.3%；駐村地點選擇在中區的有46人，選擇在北區的有21人，分別佔50.5%、23.1%，由此探可能居住地點對選擇駐村地點有很大的影響。就學或就業現況，樣本以在學及就業居多，就學佔

59%。就讀院別，前三名為設計學院、生物暨農學院、商學院，分別佔 30.8%、15.4%、14.3%。家裡有人從事農業相關行業居多，計 49 人，佔 53.8%。

表 4 樣本敘述統計

背景變項	分類	人數	百分比(%)
性別	男	50	54.9
	女	41	45.1
居住地	北區	23	25.3
	中區	43	47.3
	南區	20	22.0
	東區	3	3.3
	離島	2	2.2
駐村地點	北區	21	23.1
	中區	46	50.5
	南區	18	19.8
	東區	3	3.3
	離島	3	3.3
就學或就業現況	在學	59	64.8
	當兵	3	3.3
	就業	28	30.8
	其他	1	1.1
就讀院別	生物暨農學院	14	15.4
	工學院	5	5.5
	設計學院	28	30.8
	人文暨社會學院	8	8.8
	商學院	13	14.3
	傳播學院	4	4.4
	觀光休閒學院	7	7.7
	理學院	8	8.8
	其他	4	4.4
家裡是否有人從事農業	是	49	53.8
相關行業	否	42	46.2

資料來源：本研究整理

在未來是否有意願從事與農業相關之行業的問項上，設定有意願、考慮、無意願等 3 個選項，如表 5 所示，表示有意願者為 29 人，考慮者 50 人，無意願者 12 人，其中大專生參與者最多人選擇「考慮」選項，佔 54.9%。

表 5 大專生回游農村計畫參與者從農意願

項目	有意願	考慮	無意願
人數	29	50	12
百分比	31.9%	54.9%	13.2%

資料來源：本研究整理

二、 人格特質、實作滿意度對從農意願的影響

實作滿意度及人格特質變項，各構面經因素分析後，與原本設定有所不同，其中實作滿意度部分由三個構面增加為四個構面，其中計畫設方式分解成兩個：計畫獎評與輔助構面(含表 2 中第 1、2、3、6、9 題)、計畫體現與展示構面(含表 2 中第 4、7、8 題)，而自我肯定構面含表 2 之第 11、12、13 題，社會認同構面含表 2 之第 16、18、19 題，並經因素負荷量(絕對值 0.5)及共同性(0.5)之標準篩選刪除 5 個題項(如表 2 中 5、10、14、15、17 題)。另人格特質部分仍維持五個構面，依前篩選標準刪除 15 個題項(如表 3 中第 3、8、10、11、12、13、14、23、27、29、31、32、35、37、40 題等)，故修正研究架構如

圖 2 所示。

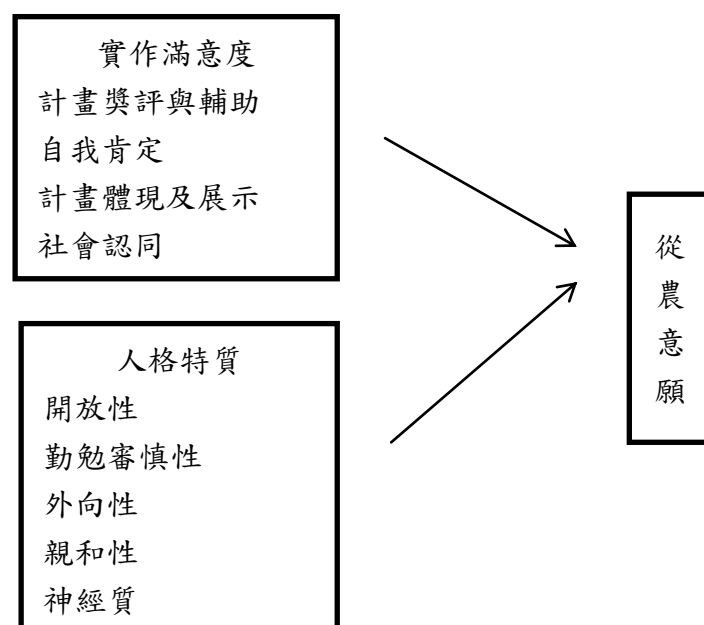


圖 2 修正後研究架構

實證模型依(1)式，各變數處理如表 6 所示，解釋變數包括實作滿意度(包括計畫獎勵及補助等四個變數)、人格特質(包括開放性等五個變數)、個人基本特性(包括性別、就學或就業現況、家裡是否有人從事農業相關行業)。洄游農村計畫大專生實作滿意度平均數均高於五點量表之平均數 3，表示洄游農村計畫大專生有較高實作滿意度；各構面而言，大專生實作滿意度以社會認同分數平均數最高，為 4.08；計畫獎勵與補助之滿意度相對較低，為 3.77。在人格特質方面，本研究之參與洄游農村計畫大專生在「人格特質量表」中五種人格特質得分平均數由高至低依序為：開放性(3.84)、親和性(3.83)、嚴謹審慎性(3.71)、外向性(3.35)和神經質(2.90)；其中，五種人格特質以「開放性」人格特質之得分相對較高，表示參與洄游農村計畫大專生個人在思想與行動上，富有想像力、創造力、好奇心且興趣較為廣泛；另外在「神經質」人格特質之得分相對較低，表示參與洄游農村計畫大專生人格特質較少表現出緊張多慮、不安全感、情緒化、自卑等行為，且較少出現不切實際的想法及過度欲求或衝動反應等傾向。

表 6 修正後變數處理表說明及敘述統計

變數名稱	變數說明	變數形式	樣本數或平均數
計畫獎勵與補助 (5 題項)			3.77
自我肯定 (3 題項)	序位變數	各題項依「非常滿意」、「滿意」、「普通」、「不滿意」、「非常不滿意」依序給予 5、4、3、2、1 分後，計算各構面平均數，以衡量參與者各構面實作後的滿意度。	3.87
計畫體現及展示 (3 題項)			3.92
社會認同 (3 題項)			4.08
開放性(6 題項)			3.84
嚴謹性(3 題項)	序位變數	各題項依「非常同意」、「同意」、「無意見」、「不同意」、「非常不同意」依序給予 5、4、3、2、1 分後，計算各構面平均數，以衡量參與者人格特質的傾向程度。	3.71
外向性(7 題項)			3.35
親和性(4 題項)			3.83
神經質(5 題項)			2.90
性別(Sex)	虛擬變數	Sex=0，男	50
		Sex=1，女	41
就學或就業現況 (Situation)	虛擬變數	Sit1=1，在學；Sit1=0，其他	59
		Sit2=1，就業；Sit2=0，其他	28
		Sit3=1，其他現況；Sit3=0，其他	4
家裡是否有人從事 農業相關行業 (Farming)	虛擬變數	F=0，是	42
		F=1，否	49

資料來源：本研究整理

實證結果如表 7 所示，整體模型概似比為 148.454，自由度為 13，卡方檢定值為 26.379，整體模型顯著水準為 0.015，具有顯著性，可知此實證模型可用以解釋大專生迴游農村計畫參與者從農意願程度上的差異。

有關從農意願有三個顯著影響因素。「計畫獎勵及補助」變數的影響係數為負值，概因參與者對於迴游農村計畫評選方式、獎勵優秀成果的相關辦法、輔助相關課程或人員指導的滿意程度較低，意涵倘僅重視參與該計畫後，能在計畫獎勵與補助方面獲取較高滿意度之參與者，並無法透過參與該計畫後影響其正向投入從事農業相關行業。

人格特質之「親和性」變數之係數值為正，意涵有意願投入農業相關行業之參與者相對於沒意願者，越具有顯著的親和性特質，參與者投入農業相關行業意願越高者，其較具有容易相處、個性正直坦率，樂於助人的特質。一般典型農村社區土地在過去大多是農田，居民幾乎以務農為主，過著樸實而平凡的生活，居民多親切又好客，而在這民風純樸的環境氛圍下，自然會吸引具有親和性特質的人願意投入相似特質的就業環境。

在家裡是否有人從事農業相關行業方面，本研究結果顯示，家裡沒有人從事農業相關行業相較家中有人從事農業相關行業的參與者較無意願投入農業相關行業，即家裡有人從事農業相關行業的參與者對從農意願有正向影響，可能是因為在台灣傳統農業社會老一輩較重視「繼承父業」的觀念，希望自己的子孫能夠接手自己打拼的事業，加諸經營技術的進步，提供農村子弟返鄉傳承與發展的機會及誘因。

表 7 從農意願的影響因素實證結果

變數	係數	Wald	P-value
計畫獎勵與輔助	-0.84	3.03*	0.08
自我肯定	0.58	1.25	0.26
計畫體現及展示	-0.01	0.00	0.99
社會認同	0.20	0.16	0.68
開放性	0.57	0.86	0.35
勤勉審慎性	-0.18	0.12	0.73
外向性	0.20	0.24	0.62
親和性	0.88	2.82*	0.09
神經質	-0.48	1.57	0.21
性別（女性）	-0.05	0.01	0.91
就學	0.00	0.00	1.00
其他情況	1.30	1.17	0.28
家裡是否有人從事農業相關行業 （沒有）	-1.75	11.02***	0.00

$$\chi^2 = 26.379; df=13; p=0.015$$

*：P<0.1；**：P<0.05；***：P<0.01

資料來源：本研究整理

伍、 結論及建議

本研究針對「大專生洄游農村計畫」，探討大專參與者之「開放性」、「嚴謹審慎性」、「外向性」、「親和性」、「神經質」等五大人格特質，及「計畫獎評與輔助」、「自我肯定」、「計畫體現及展示」、「社會認同」等四大構面實作滿意度，對從農意願的影響。

大專生洄游農村計畫參與者之實作滿意度的五等量表中，以「社會認同」較高(4.08)，其中檢視受訪者反應，又以參與洄游農村計畫獲得社區居民正面的肯定項目，獲得的滿意程度最高。表示參與者透過大專洄游農村計畫協助農村事務後，大部分都有能得到社區居民善意的正面肯定。另在「計畫獎評與輔助」構面的滿意度相對較低，意涵在獎勵優秀團隊駐村成果的相關辦法方面，雖其滿意度能獲致多數認同，然仍有在改善的空間。

人格特質構面中以開放性及親和性特質平均認同度相對高，表示大多數參與者認同自己具有好奇心、富有想像力及創造力、待人友善、樂於助人等特質；其中參與者認同自己是個會欣賞別人優點的人，是開放性人格屬性中最明顯的，

可能具有欣賞力的人，能透過觀察別人，吸取優勢，創造自我價值的人，對於大專汭游農村這類型需要創造力的計畫，較具吸引力；而參與者認同自己是個願意配合別人，齊心完成工作的人，是親和性人格屬性中最明顯的，可能比較能夠願意配合別人的人，較能實踐團隊所構想之大專汭游農村驻村計畫。

32%參與者表示願意投入農業相關行業，而 55%參與者僅表示會考慮。半數以上大專生者可能是參與該計畫後發現農村社區其實富有許多人力及物力資源，也具有相當發展前瞻性，而非傳統印象中落後、缺凡資源，但可能又礙我國經濟環境結構及政策等問題，所以仍處於觀望態勢。

由實證分析顯示參與者對於滿意度構面中計畫獎評與輔助之構面滿意程度越高，則對於從事農業相關行業之意願越低，意涵無法透過該計畫此方面獲得滿意度影響其正向投入從事農業相關行業，可能是因為計畫獎評與輔助的項目僅能吸引大專生參與大專汭游農村計畫，卻無法實質性的從中獲得滿足而真正影響從農意願；而在人格特質構面中，親和性越高的參與者，對於從事農業意願越高，可能是因為參與者較容易相處、個性正直坦率，樂於助人的特質與傳統農村社會印象吻合，自然引起具相似特質的人投入相符的就業環境。

依據以上研究結果，建議農政單位未來宜整併跨部會資源，以利大專生參與者實踐汭游農村計畫，產生長期效益。亦即汭游農村計畫展現許多成果係可以結合許多跨域合作事項，為整合各部會資源共同促使農村再生政策推動更臻完善，建議未來可透過跨部會合作提供更多相關輔助資源，譬如透過專技人員分享文創產業前景、智慧財產觀念、農特產外銷能力等等實務性知識，讓參與者在實作過程中，同時思考自我計畫的結合性，突破思考局限，並可以延續團隊計畫或與其他計畫作結合，產生長期性實益。並深化農村再生計畫吸引年輕人參與，令其感受到從事農業相關行業的前景，進而增進其務農的意願。

參考文獻

1. 余鑑、于俊傑、廖珮玟，2008，「連鎖餐飲業員工人格特質、工作特性、工作滿意度之研究—以美式星期五餐廳為例」，台北科技大學學報，41（2）：1-28
2. 吳宗宏、黃宗成，2001，「玉山國家公園管理處服務品質之研究-以遊客滿意度為例」，國家公園學報，11（2）：117-135。
3. 宋世雯，1999，成人參與志願服務之工作投入與滿足之相關研究，國立高雄師範大學碩士論文。
4. 李介至，2011，「幼保系科學生實習經驗及未來工作意願之關係探究」，技術及職業教育學報，4（2）：1-22。
5. 李再長、李俊杰、曾雅芬，2005，「大型企業組織生涯管理、個人生涯規劃、個人人格特質、工作滿意度之關連研究」，人力資源管理學報，5（1）：53-76。
6. 周嘉彥、莊惠君，2015，「國中音樂教師人格特質、角色壓力與工作滿意度之研究」，藝術教育研究，29：1-42。
7. 徐淑華、葉弼雯，2010，「人格特質、工作特性、工作滿意度之研究-以苗栗地區國小教師為例」，臺灣首府大學學報，1：1-21。
8. 翁招玉，2010，成人教育志工工作價值、工作投入、工作滿足與組織承諾關係之研究，國立中正大學博士論文。
9. 郭偉謙，2015，人格特質與勞動條件對就業意願之研究-以新加坡餐旅業為例，國立高雄餐旅大學碩士論文。
10. 陳紫玲、沈進成，2011，「學生對校外實習滿意度與續留產業影響之分析：以高等技職教育餐旅觀光相關學系為例」，餐旅暨觀光，8（1）：21-38。
11. 劉錦勳，2002，台商外派大陸人員人格特質、工作價值觀與生涯發展傾向間的關係，國立中山大學碩士論文。
12. 劉瀚升、葉龍泰、楊雅閔、鄭富元，2010，「實習滿意度與未來從事餐旅業意願之探討-以稻江科技暨管理學院餐旅管理學系學生為例」，稻江學報，4（2）：143-161。
13. 鄧景宜、曾旭民、李怡禎、游朝舜，2011，「International English Big-Five Mini-Markers 之繁體中文版量表發展」，管理學報，28（6）：579-615。
14. Chen, C. T., Hu, J. L., Wang, C. C., and Chen, C. F., 2011, "A study of the effects of internship experiences on the behavioural intentions of college students majoring in leisure management in Taiwan. Journal of Hospitality," Leisure, Sport and Tourism Education, 10(2) : 61-73.
15. Guthrie, J. P., Coate, C. J., and Schwoerer, C. E., 1998, "Career management strategies: the role of personality," Journal of Managerial Psychology, 13 : 371-386.
16. Holland, J. L., 1997, Making vocational choices: A theory of vocational personalities and work environments (3rd ed.). Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.

- 17.Ko, W. H., 2007, "Training, Satisfaction with Internship Programs, and Confidence about Future Careers among Hospitality Students- A Case Study of Universities in Taiwan," *Journal of Teaching in Travel & Tourism*, 7(4) : 1-15.
- 18.Richardson, S., 2008, "Undergraduate tourism and hospitality students' attitudes towards a career in the industry: A preliminary investigation," *Journal of Teaching in Travel & Tourism*, 8(1) : 23-45.
- 19.Silva, P, 2006, "Effects of disposition on hospitality employee job satisfaction and commitment," *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 18(4) : 317-328.
- 20.Tse, T. S. M., 2010., "What do hospitality students find important about internships?" *Journal of Teaching in Travel & Tourism*, 10 : 251-264.
- 21.Zopiatis, A., and Theocharous, A. L., 2013, "Revisiting hospitality internship practices: A holistic investigation," *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education*, 13 : 33-46.

Relationships of Personality Traits, Implementation Satisfaction, and Willingness to Farming -A Case of College Student Stationed-in Rural Community Project

Yun-Ling Tsai¹, Biing-Wen Huang²

Abstract

In order to attract college students to understand rural, participate rural activities, and then attribute to the countryside, the Soil and Water Conservation Bureau, COA, held "College Student Stationed-in Rural Community Project" from 2011. It hopes to induce creativity and new thinking for changing rural communities, increase the amount of the youth coming back to work, and create sustainable splendid countryside. This research applied questionnaire survey to explore factors affecting willingness to farming including personality traits and implementation satisfaction. The previous participants in College Student Stationed-in Rural Community Project were chose as population. The web questionnaire was adopted. This study applied the ordered Logit model to analyze respondents' willingness to farming. The empirical results show that, in terms of satisfaction on the implementation, those who are more satisfied with the encouragement and assistance of the plan has lower willingness to farming. On the other hand, if the respondents have the higher the degree of agreeableness of those personality traits, they have the higher willingness of becoming a farmer. Moreover, if there is one of their families who works in agricultural relevant fields, their willingness to farming will be higher.

Keywords: College Student Stationed-in Rural Community Project, Personality Traits, Implementation Satisfaction, Willingness to Farming, Ordered Logit.

¹ Master, Department of Applied Economics, National Chung Hsing University

² Professor and corresponding author, Department of Applied Economics, National Chung Hsing University