

冒險遊憩參與者參與動機、持續涉入及幸福感相關 之研究——以台灣飛行傘運動為例

劉譯翔^{*}、施孟隆^{**}

摘 要

飛行傘運動為一冒險遊憩活動，此類型遊憩活動日益受重視，已成為全球參與人數成長率最快速的遊憩活動之一。冒險性遊憩活動具有冒險及挑戰性，藉由參與此類活動，參與者除能滿足刺激尋求外，亦可獲得心理、生理、社交等各方面的益處，更可體驗快樂感受及擁有正向情緒。回顧國內飛行傘運動相關文獻，有關飛行傘運動領域之研究不多，且少有針對參與動機、持續涉入及幸福感之關係做探討，故本研究針對台灣實際持續從事飛行傘活動者進行實證研究，旨在於了解飛行傘參與者參與動機、持續涉入、幸福感及其間之關係等情形。本研究以問卷調查法，採立意取樣方式進行，回收有效問卷200份，將所得資料以SPSS及LISREL電腦軟體等統計方法處理，經分析與討論後的結論如下：一、飛行傘飛行員「參與動機」對「持續涉入」具正向影響效果。二、飛行傘飛行員「參與動機」對「幸福感」具正向影響效果。三、飛行傘飛行員「持續涉入」對「幸福感」具正向影響效果。根據分析結果，本研究不僅對相關主管機關及推廣單位提出建議，亦對未來研究者提出後續研究之建議。

關鍵詞：冒險遊憩、飛行傘、參與動機、持續涉入、幸福感

* 國立台東大學碩士。

** 國立台東大學文化資源與休閒產業學系教授，通訊作者。。

壹、前言

一、研究動機與目的

有鑑於國內外冒險遊憩活動發展之迅速，冒險遊憩已逐漸成為受歡迎的戶外活動。遊憩者從事冒險遊憩活動是希望獲得挑戰的感覺（曹勝雄，2011），冒險旅遊活動與一般戶外遊憩活動不同之處，是在於從事該類活動，必須具備某種程度之技術與體力的付出，並提供參與者充分之刺激感、挑戰感與征服感，以滿足參與者之冒險性遊憩體驗。朱笠瑄（2003）針對國內攀岩活動的參與者所做的研究指出，受訪者對攀岩活動非常有興趣，且認為活動對他們是非常重要，參與者能由活動中得到很大的滿足感、愉悅與放鬆心情。冒險性遊憩活動具有冒險及挑戰性，藉由參與此類活動，參與者除能滿足刺激尋求外，亦可獲得心理、生理、社交等各方面的益處，更可體驗快樂感受及擁有正向情緒。由於研究者本身從事飛行傘運動多年，深知國內目前對於飛行傘之相關研究較少著墨，此外有關飛行傘運動參與者的參與動機、持續涉入意願及參與冒險遊憩飛行傘活動後之幸福感也少為研究者們所重視。故本研究針對飛行傘參與者參與動機、持續涉入意願及參與冒險遊憩飛行傘活動後之幸福感之間的關聯作一探討，希冀對於國內飛行傘運動推廣以及後續之研究有所助益。

由於飛行傘活動本身就有危險的因素存在，而且實際操作者需要高度技巧，參與者亦須了解基本操作原理，係屬於冒險遊憩活動之一（張孝銘，高俊雄，2006）。傳統的遊憩活動與冒險遊憩是有所差別的，根據陳明川與歐聖榮（2002）的看法，冒險性遊憩的參與者必須具有某種程度的技巧及體力上的付出，而且在活動的參與上參與者會感受到刺激感、挑戰感及征服感，如此來滿足其休閒體驗。Ewert & Hollenhorst(1989)指出，冒險遊憩活動本身對參與者身體的傷害具有危險，而且在參與者在參與的過程及結果都非參與者所能全部掌握，亦即參與過程及結果具有不確定性。

根據前述學者而言，冒險遊憩活動本身是具有危險性的，然其參與的人數卻是呈現逐年增加的趨勢，而且有愈來愈多人持續涉入該類型的遊憩活動，因此了解參與者的動機頗為重要。根據相關的研究指出，冒險遊憩參與者參與冒險遊憩的主要動機包括：參與活動可獲得身心釋放、滿足刺激與挑戰、享團體經驗與他人社交互動、欣賞及體驗大自然、肯定自我能力與獲得成就等等（張孝銘，2006）。

本研究擬以飛行傘冒險性遊憩活動為研究之主題，以實際並持續從事飛行傘活動者

（含教練）為研究對象，針對其參與動機持續涉入和幸福感知之變項來探討這種成因，並建立一研究架構來探討其參與動機持續涉入和幸福感知三者間之影響關係。

依據以上之研究背景與動機，本研究要探討飛行傘冒險遊憩參與者之動機與持續涉入對幸福感知之影響，其具體目的如下：

- (1)瞭解台灣飛行傘運動參與者之現況與特性。
- (2)探討台灣飛行傘冒險遊憩參與者參與動機與持續涉入之影響。
- (3)探討台灣飛行傘冒險遊憩參與者持續涉入與幸福感知之影響。
- (4)探討台灣飛行傘冒險遊憩參與者參與動機與幸福感知之影響。

二、研究範圍與限制

本研究之範圍，係以台灣本島飛行傘主要從事活動場地為範圍，其中包括屏東縣賽嘉、台北縣翡翠灣、台東鹿野高台、花蓮縣七星潭、宜蘭縣外澳、新竹縣橫山、南投縣埔里虎頭山等二十四座飛行場地。由於飛行傘活動從事者，有時會自行尋求飛行場地從事飛行，而研究者無法掌控，因此自行尋求飛行場地者則不在本研究調查範圍內。在研究對象方面，本研究係以實際並持續從事飛行傘活動者（含教練）為對象；至於以偶發性體驗為目的（含商業性行為），與飛行教練共乘傘具飛行體驗之遊客則不在本研究範圍內。

由於本研究受限於人力、物力、時間及研究方向等等因素的限制，以及飛行傘活動的特殊性，因此本研究在研究上會面臨以下之限制：

1. 由於研究者在調查上部分地區係採郵寄方式進行，研究者無法掌控當時受試者之填答情形，因此可能會造成廢卷之產生以及回收率低之問題。為了降低廢卷率以及回收率低之問題，研究者除協請各地飛行協會理事長及飛行傘教練在調查前詳細對受試者說明問卷內容外，並儘可能在飛行傘現場發放及回收問卷，以確保有效問卷率。

2. 本研究之研究對象僅為對於飛行傘目前仍持續參與這項活動的參與者為研究對象，但是對於之前也曾經參與此項活動的參與者無法包括在內。

3. 由於台灣地形的特殊性，適合從事飛行傘活動的地方不勝枚舉，因此如果其只是個人開發之飛行場地而非本研究中所羅列之地區之參與者，本研究並無法包含在內。

4. 由於全台灣之飛行傘活動目前仍持續參與該活動之參與者，經研究者以電話向各縣市飛行協會以及各飛行俱樂部查詢後，初估總人數大約為253人左右，因此在研究對象上稍嫌不足。

貳、文獻探討

一、飛行傘

1980年代中期之前，飛行傘並未普及，之後才開始迅速成長起來。國外飛行傘的發展，最早是由德國的一個登山家，在登山完之後因為想節省從山上走下來的時間，就帶了高空方塊傘，從山腰成功的飛到山下，這是飛行傘的初體驗，只是當時沒有受到注意，一直到1984年，來自沙木尼的菲龍(Roger Fillon)從阿爾卑斯山白朗峰一躍而下之後，飛行傘才在一夕之間聲名大噪，迅速的在各地風行起來(李俊秀，1999)；台灣的飛行傘運動，是在1987年由南部兩位滑翔翼飛行人員，從國外雜誌上發現這個活動，然後進一步去嘗試，可是都一直是土法煉鋼，直到遇見奧地利飛行傘教練的指導，才抓到要領，接著則是因為一家歐洲廠商委託北部某家傘具製造商製造飛行傘，才正式引進國內。

二、冒險遊憩

根據牛津辭典的說法，『冒險是指不尋常的、有刺激性的或危險的經歷或工作』，Fluker & Turner(2002)認為冒險包含了『選擇的自由』、『內在的回饋』以及『不確定性』的因素，例如體驗的結果是不確定的或者風險是不可預測的。Martin & Priest(2011)指出冒險體驗密切相關的活動，再加上活動與冒險相關的體力活動，例如，激流漂流，泛舟，攀岩，滑翔，潛水，登山。它們不同於傳統的戶外休閒活動，因為它們涉及人身安全危險，結果的相互作用的特徵在於，接合的不確定性，並據此能力和風險。根據上面的定義，飛行傘運動參與者在這個項目中形成一個冒險遊憩的一部分研究。

冒險遊憩(adventure recreation)或稱(risk recreation)的定義是指一種具挑戰性之戶外活動，也可用冒險觀光(adventure tourism)、戶外冒險(outdoor adventure)或冒險活動(adventure activity)來表示，其特徵是讓參與者帶有開拓者的精神，實際身處險境，並藉由身體力行的努力付出，獲得冒險與刺激性體驗的活動(交通部觀光局，1997)。而冒險活動的本質在追求冒險性、挑戰性之遊憩體驗，雖然活動本身具危險性，但參與人數卻逐日增加，原因乃在於活動本身提供人們滿足挑戰自然及戰勝自我之機會，並且可以紓解日常生活中的壓力。

三、參與動機

Hall and Weile(2010)根據文獻與理論，將休閒動機分為：1. 刺激尋求性動機，如：找尋刺激感；2. 自我冒險動機，如：自我能力肯定、釋放壓力；3. 自我實現動機，如：

自我能力肯定；4. 接觸自然動機，如為了要接近大自然；5. 社會接觸動機，如；與他人互動的社交活動等。朱笠瑄（2003）針對東北角攀岩冒險遊憩活動的研究顯示，受試者對動機的重視程度前五項依次為「運動健身」、「為了享受克服困難後的成就感」、「為了冒險與刺激」、「發展個人技術與能力」與「尋找自信感覺」。劉明全（2003）在大專院校登山社社員的登山動機方面，以「接近大自然」、「紓解壓力」、「鍛鍊體能」、「情感聯誼」與「體驗冒險」者最多，其次為「自我成就」。劉得佐（2005）針對冒險旅遊參與動機的研究顯示，受試者對動機的重視程度前五項依次為「體驗大自然的寧靜」、「接近大自然」、「欣賞自然風景」、「為了與志同道合的朋友一起活動」、「多學習有關大自然的知識」。張孝銘（2006），將登山者之參與動機分為：身心釋放、尋求刺激與冒險、社交互動、自然取向、能力成就、新奇體驗、知識獲得、健康體適能等八個因素。之研究結果指出，登山遊客在參與動機方面會受到性別、年齡、婚姻狀況和教育程度的影響。交通部觀光局（2012），國人旅遊的主要活動，人們在選擇參加或規劃旅遊據點時，喜歡的遊憩活動中則以「自然賞景活動」的比例最高，次高為「露營、登山、森林步道健行、泛舟、溯溪、攀岩、划獨木舟或登山」，由此可知，遊客參與的戶外遊憩活動動機包含自然活動探索。Chang & Huang(2012)在飛行傘參與者冒險遊憩動機，持續涉入和涉入的行為研究中，發現飛行傘參與者參與動機有獲得幸福感、釋放心理壓力、社會互動、體驗自然、冒險/挑戰及放鬆身體和心靈。

綜合上述，參與冒險旅遊活動的動機，大部份為體驗冒險、聯絡情感、提昇自我能力、社交互動、紓解壓力、接觸自然、自我成就、生活樂趣、自我實現等動機。本研究將參與動機定義為受到了內在或外在因素的影響，趨使個人願意去從事某些事物的心態。根據以上之論述本研究將參與動機分別預設「為了要接近大自然」、「尋求刺激」、「與他人互動的社交活動」、「身心釋放」及「自我能力肯定」共5個構面。

四、持續涉入

涉入的概念最早是由Sherif & Cantril (1947)提出，在社會心理學的研究中用以衡量個人的態度行為，「自我涉入」用以預測一個人因其地位或角色對於說服（或相反意見）的態度。在休閒領域中，涉入意味著對於某休閒活動的內在動機與興趣(Kyle & Chick, 2004)認為持續涉入(enduring involvement)是指由於個人內在的原因，產生對事或物的持續性關切，經常使用該產品或活動參與頻率高者，會有較高的涉入；Bloch & Richins(1983)提出持續涉入是指反映出個體與引發某特定行為的情境間既存的關係強

度，持續涉入乃起源於個人的內在持續性需求原因（包括需求、價值觀、興趣或所追求的目標等），持續涉入為個體對於某活動重視之程度，涉入程度不易隨著情境的轉換而有所更動，對於該活動的價值觀也不易受到情境上變動而影響。

綜合以上文獻歸納及相關研究整理後，在探討持續涉入時，各家學者所提出之構面並非相同，但大多數構面仍以三大構面(吸引力、自我表現及中心性)和四大構面(重要性、愉悅程度、自我表現及中心性)為主，或將之分為社會心理層面與行為層面。本研究之持續涉入定義為，對活動攸關程度由低到高的持續過程，是一種正在進行中與熱衷於身體性活動有關的行為。將以「吸引力」、「中心性」及「自我表達」三構面來衡量飛行傘活動參與者之持續涉入。

五、幸福感

「幸福」是人生追求的目標之一，由於每個人所處的環境和身心需求的差異，造成對幸福的界定也因人而異。幸福為一抽象概念，而不同領域之學科亦相繼探討此名並對其下定義(Diener, 1984; Veenhoven, 1994)。Andrews & Withey(1976)指出幸福感即是擁有正向情緒、生活滿意及缺乏負向情緒或內心不幸之感受。Argyle (1987)認為幸福感是一個正向積極的心理影響狀態。Waterman(1993)從活動觀點對人們在活動中獲得幸福感加以驗證，認為幸福感可分成二種，「自我實現」與「樂趣享受」。然而中國人與西方之幸福感有所差異，Lu & Shih(1997)認為西方人之幸福感多以個體內心的快樂和滿足評定幸福感。而中國人以哲學與道德觀論述幸福感，認為由人際關係和諧所衍生之社會力量支持，正是影響中國人幸福感之重要因素（陸洛，1998）。

西方幸福感研究的興起於西元1970年，當時學界興起研究正向心情、快樂取向的心理學研究(Hedonic Psychology)，幸福感(well-being)與快樂(happiness)即是此一學派的重要課題(Diener, Suh, Lucas, & Smith, 1999)。對於幸福感的概念，Argyle (1987/1997)認為，幸福感包含了一個非常清楚的因子，為整體滿意度，這個滿意又可區分為一些特定的範圍，像是工作、婚姻、健康或是自我實現，因此幸福感可理解為對生活滿意的反應，或是對正向情緒的頻率及強度的感受。

綜合上述文獻中對於幸福感之起源與概念，定義與衡量方式的探討，可知影響幸福感的可能因素包含家庭、工作、生活滿意度、健康狀態、參與活動等。在綜合各研究者對幸福感的研究後，主要發現參與各類休閒活動為使人們獲致健康幸福生活，提供了愉悅放鬆、補償需求、促進自我實現、自我認同、壓力釋放、生活滿意等效益。此外，透

過有關登山健行相關文獻，歸納冒險遊憩活動可以獲致下列心理上的效益：增加幸福感及提高自尊心、愉悅放鬆、自我認同、促進自我實現，消除緊張與疲勞、回復活力、降低焦慮與憂鬱、幫助睡眠、身心釋放等。從前述幸福感相關文獻得知，影響幸福感高低之相關因素頗多，包含性別角色、人格特質、身體健康、生活滿意、社會支持、生活環境與品質、休閒活動、人際關係等，而本研究基於研究目的，採用林子雯（1996）以Argyle(1987)所編制的牛津幸福感量表(Oxford Happiness Inventory)為主幹所修訂，再加上其他相關之幸福感題目編寫而成。分成三個構面來探討參與飛行傘運動者之幸福感：生活滿意、自我肯定及身心健康等，共三個因素。

三、研究方法

一、研究對象與抽樣實施

在研究對象方面，本研究係以實際從事飛行傘活動者（含教練）為對象；至於以偶發性體驗為目的（含商業性行為），與飛行教練共乘傘具飛行體驗之遊客則不在本研究對象。本研究以台灣各飛行傘場地為研究範圍，並選擇台北翡翠灣、宜蘭頭城、花蓮鳳林、台東鹿野高台、屏東賽嘉及南投埔里等飛行場地為問卷發放地點，配合以郵寄及現地調查方式，進行立意取樣。

本研究之母群體為台灣實際從事飛行傘運動者，依據中華民國滑翔運動協會101年度統計資料，各縣市分會人數共計253人，假設抽樣誤差不大於5%（即 $e \leq 0.05$ ），信賴度為95%的條件下，由邱皓政（2010）非隨機抽樣-判斷抽樣（立意抽樣，purposive sampling）計算公式，得知本研究樣本參考大小為153人，但在考慮可能發生的無效問卷，以及必須進行結構方程模式分析。因此，本研究預計取樣200份有效問卷。

二、研究工具及信效度分析

本研究使用的量表，主要參考過去學者關於冒險遊憩的相關研究，同時，按照飛行傘運動特性加以修改，以發展出適合的衡量問項。問卷題項經十位具專業素養與實務經驗的飛行傘教練及學術界的教授學者之意見後進行調整。隨後進行前測來檢測信度，前測對象為台灣實際從事飛行傘活動者，以立意取樣方式，共回收樣本為50份，進行Cronbach's α 信度分析後刪除部份信度不佳的問項，各量表的信度值範圍為0.62 ~ 0.905。各問項均採用Likert五點尺度量表，說明如下：

1. 參與動機量表：為了要接近大自然.626、尋求刺激.707、與他人互動的社交活動.812、身心釋放.792及自我能力肯定.722，此參與動機量表共計30題，Cronbach's α 值 .809，顯示此量表具有高信度。

2. 續涉入量表：吸引力.656、中心性.868、自我表達.859，而總量表共計 12 個題項，Cronbach's α 值為.876，顯示本量表內部一致性高具有高信度。

3. 幸福感量表：生活滿意.830、自我肯定.686、身心健康.839，將各構面間得分相加，總分愈高者，表示其幸福感程度愈高。在其研究中各分量表的Cronbach's α 值.905，顯示量表具有一定的內部一致性，具有高信度。

三、資料分析程序與衡量指標

(一)預試部分

1. 建構效度以相關分析法 (correlation analysis) 進行項目分析檢核各量表之建構效度。

2. 內部一致性信度分析 (reliability analysis) 以Cronbach's α 內部一致性係數分析各量表、各構面的穩定性與一致性。

(二)正式施測

1. 描述性統計 (descriptive statistics)

以次數分配表、平均數與標準差等統計量數呈現台灣飛行傘與運動參與者之基本現況與特性。

2. 結構方程模式分析 (Structural Equation Model, SEM)

結構方程式又稱為共變異數結構分析、共變數結構分析、共變異數構造分析。(Covariance structure analysis)、共變異數結構模式(Covariance structure modeling)。

四、研究假設

根據上述之文獻與本研究動機、目的，本研究歸納相關文獻後並提出以下三點假設：

假設一：參與動機與持續涉入有影響，參與動機越強，持續涉入程度就越高，所以呈現正向關聯。

假設二：參與動機與幸福感有影響，參與動機程度越高，幸福感越強，所以呈現正向關聯。

假設三：持續涉入與幸福感有影響，持續涉入程度越高，幸福感越強，所以呈現正向關聯。

肆、研究結果

本研究以Lisrel 線性結構分析法來驗證參與動機、持續涉入及幸福感之因果關係，並檢驗理論模式的適配度，在檢驗模式適配度中以整體適配度來評量，並將評量的指標整理如表 4-1-1 所示。而本研究結構方程模式以路徑圖方式表達，如圖 4-1-1 所示。

一、驗證性因素分析

本研究適配度檢定指標分析結果：本研究整體適配度指標採用絕對適配度檢定指標、相對適配度檢定指標及簡效適配度檢定指標來檢定，其各項適配度檢定指標分析結果如下。

經上所述，利用 LISREL 統計軟體進行分析之後，得到其整體模式之適配度檢定數值，除了適配度指標(GFI)為 0.81 未大於 0.9 標準、調整後的適配度指標(AGFI)為 0.89 未大於 0.9 標準、非規範適配指標(NNFI)為 0.89 未大於 0.91 標準，尚有待改進之處，但已接近最佳值是可被接受的，其餘數值皆十分符合標準數值，故本模式在解釋上可以接受此模式的適配度。

表 4-1-1 本研究適配度檢定指標分析結果

評鑑指標	參數	判斷準則	測量結果
整體適配度	絕對適配度	χ^2/df	小於 3
		GFI	大於 0.9 佳，大於 0.8 可接受
		AGFI	大於 0.9 佳，大於 0.8 可接受
		RMR	小於 0.05
		SRMR	小於 0.05
		RMSEA	小於 0.1
	相對適配度	NFI	大於 0.9 佳，大於 0.8 可接受
		NNFI	大於 0.9 佳，大於 0.8 可接受
		CFI	大於 0.9
		IFI	大於 0.9
		RFI	大於 0.9 佳，大於 0.8 可接受
	簡效適配度	PGFI	大於 0.5
		PNFI	大於 0.5
內在結構適配度	t-value	大於 1.96	大於 1.96，模型可接受

資料來源：邱皓政(2010)、本研究整理。

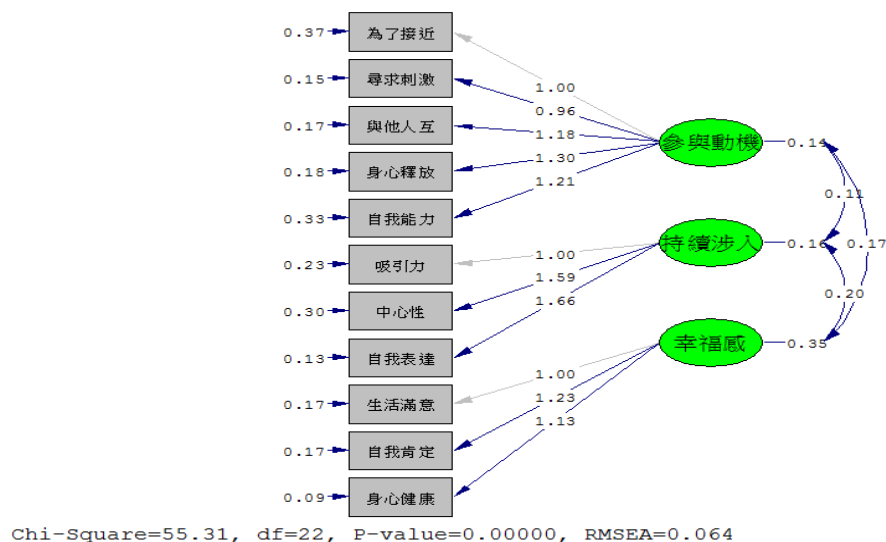
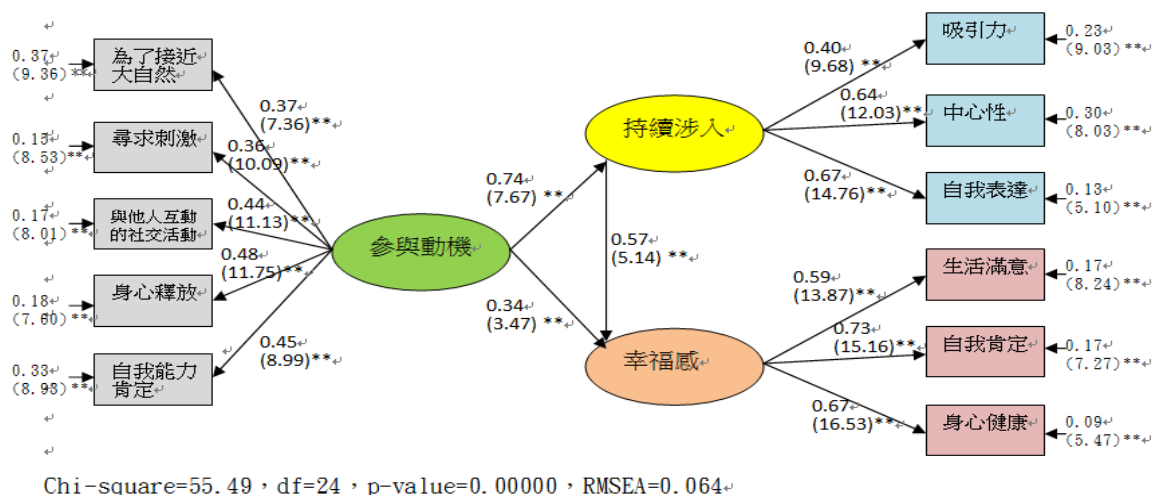


圖 4-1-1 驗證模型圖

二、結構模型驗證分析

綜合上述各項適配度指標均達到要求標準，顯示本研究的模型適配度是可接受的模型，LISREL 分析方法所提出的模型以下圖 4-2-1 為本研究的結構模型圖，圖中的數值為變數間影響的權重。



*表 $p < 0.05$, **表 $p < 0.01$

圖 4-2-1 本研究之結構模型圖

(一) 參與動機組成因子對參與動機的影響

表 4-2-1 顯示參與動機組成因子對參與動機的影響皆呈正向影響，各因子對參與動機依影響程度(標準化係數)排序為：身心釋放(0.48)，自我能力肯定(0.45)，與他人互動的社交活動(0.44)、為了接近大自然(0.37)及尋求刺激(0.36)，顯示身心釋放是參與動機層面中最重要的因子，且各變數均在 0.01 的顯著水準之上。

(二) 持續涉入組成因子對持續涉入的影響

表 4-2-1 顯示持續涉入組成因子對持續涉入的影響皆呈正向影響，各因子對持續涉入依影響程度(標準化係數)排序為：自我表達(0.67)、中心性(0.67)及吸引力(0.40)，顯示自我表達是持續涉入層面中最重要的因子，且均在 0.01 的顯著水準之上。

(三) 幸福感組成因子對幸福感的影響

表 4-2-1 顯示幸福感組成因子對幸福感的影響皆呈正向影響，各因子對幸福感依影響程度(標準化係數)排序為：自我肯定(0.73)、身心健康(0.67)及生活滿意(0.59)，顯示自我肯定是幸福感層面中最重要的因子，且均在 0.01 的顯著水準之上。

表 4-2-1 參與動機、持續涉入及幸福感組成因子分析

	觀察變項	標準化係數	T 值	影響度排序
	為了接近大自然	0.37	7.36**	4
參與動機 組成因子	尋求刺激	0.36	10.09**	5
	與他人互動的社交活動	0.44	11.13**	3
	身心釋放	0.48	11.75**	1
	自我能力肯定	0.45	8.99**	2
持續涉入 組成因子	觀察變項	標準化係數	T 值	影響度排序
	吸引力	0.40	9.68**	3
	中心性	0.64	12.03**	2
	自我表達	0.67	14.76**	1
幸福感 組成因子	觀察變項	標準化係數	T 值	影響度排序
	生活滿意	0.59	13.87**	3
	自我肯定	0.73	15.16**	1
	身心健康	0.67	16.53**	2

資料來源：本研究整理。

三、研究假設之驗證

本研究主要在於檢測先第三章所提出的三個假設，即本研究中參與動機、持續涉入幸福感之關係，當假設中參數之t值大於1.65($p < .05$, 單尾)，則假設路徑成立。由表4-4-1飛行傘飛行員參與動機、持續涉入與幸福感路徑關係中顯示 $\gamma_1 = 0.74$ 、 $\gamma_2 = 0.34$ 及 $\gamma_3 = 0.57$ 均為正向且達顯著水準，可知本研究假設路徑結果皆成立，分別說明如下：

假設一：「參與動機」與「持續涉入」有影響，參與動機越強，持續涉入程度就越高，所以呈現正向關聯；飛行傘飛行員飛行傘運動參與動機與持續涉入確實存在顯著因果關係，假設成立。

假設二：「參與動機」與「幸福感」有影響，參與動機程度越高，幸福感越強，所以呈現正向關聯；飛行傘飛行員飛行傘運動參與動機與幸福感確實存在顯著因果關係，假設成立。

假設三：假設「持續涉入」與「幸福感」有影響，持續涉入程度越高，幸福感越強，所以呈現正向關聯；飛行傘飛行員飛行傘運動持續涉入與幸福感確實存在顯著因果關係，假設成立。

經研究結果顯示，參與動機對持續涉入具有正向影響關係、參與動機對幸福感有正向影響關係、持續涉入對幸福感具有正向關係影響，且持續涉入對參與動機與幸福感有中介影響關係，亦即本研究結果證實參與動機與持續涉入對幸福感具有相當影響效果，

也就是說飛行傘飛行員之幸福感將影響他們持續涉入該活動及參與該活動所獲得之生活滿意程度。

表 2-4-3 研究假設結果分析表

假設	參數	關係路徑	估計係數	T 值	成立與否
H1	$\gamma 1$	參與動機→持續涉入	0.74	7.67	成立
H2	$\gamma 2$	參與動機→幸福感	0.34	3.47	成立
H3	$\gamma 3$	持續涉入→幸福感	0.57	5/14	成立

資料來源：本研究整理。

伍、結論與建議

一、結論

(一)台灣飛行傘運動參與者之現況與特性

性別方面，國內飛行傘飛行員以男性居多；男性計有173人（佔86.5%），女性計有27人（佔27%）；年齡方面，以36~45歲較多，以中壯年人口為主，此乃現代人越來越重視冒險遊憩活動、健康與休閒生活，飛行傘活動可緩衝生活壓力，讓內、外在均獲得平衡與調適到身心釋放，使得女性飛行運動人口呈現增加趨勢。在教育程度方面，以大學程度者居多，為103人（佔51.5%），其中研究所35人（佔17.4%），而受訪者中以國中以下程度者為最少，顯現教育水準高；居住地方面，以居住在北部地區所占人數最多，計97人（佔48.5%）；家庭年收入方面，以收入在25萬元以下所占人數最多，計67人（佔33.5%），其次為50~100萬，計52人（佔26%），收入所得普遍為小康家庭；職業方面，以服務業所占人數最多，計33人（佔16.5%）；依序為製造業，計31人（15.5%）、自由業，計30人（15%）；婚姻方面，已婚者共116人（58%）；未婚者共72人（36%），離婚者為12人（6%），已適婚年齡未婚比率高，應是從事飛行傘運動需要較多時間、自主性及獨立性，未婚者在時間、生活上較能彈性參與。

在飛行年資方面，以5年以內者居多，計90人（佔45%）；其次為6~10年者，計49人（佔24.5%）；10年以上者，計61人（佔30%），顯現國內資深飛行員人口佔半數以上有一定比例，並持續參與飛行運動；在總飛行時數方面，以100小時以內者居多，計61人（佔30.5%）；其次為101~300小時者，計51人（佔25.5%）；其中1501以上小時計29人（佔14.5%），

因國內資深飛行員人口佔有一定比例，除了年資增長並持續參與飛行運動，故飛行時數高；在每個月平均從事飛行傘運動航次方面，以10航次以內者居多，計136人（佔68%）；其次為20航次以內者，計38人（佔19%）；其中30航次以上，計26人（佔13%），每個月要持續從事飛行傘飛行傘運動30航次非常不易，顯現國內持續涉入飛行傘運動飛行員人口比例高。在國內曾經去過飛行傘運動過的地區方面，以屏東縣145次居多（佔15%）；其次為南投縣143次（佔15%），依序為台東縣138次（佔14%）、宜蘭縣132次（佔15%）及台北市、新北市119次（佔11%），上述起飛場為國內較知名且飛行條件較佳之地區；在國外曾經去過飛行傘運動過的地區方面，無出過國飛行者為151人（佔75.5%）、有出過國飛行者為49人（佔24.5%）；其中以日本15次（佔23%）居多；其次為韓國12次（佔18%），依序為大陸10次（佔15%），顯示國內飛行員持續涉入飛行傘運動願意與世界接軌從事飛行運動，並參與國際FAI飛行賽事；在目前最喜歡去飛行傘運動的飛行場方面，以埔里72次居多（佔36%）；其次為台東34次（佔17%），依序為屏東29次（佔14.5%）、宜蘭28次（佔14%）及台北20次（佔10%）；在台灣是否有常參與其他冒險遊憩運動方面，無參與者為58人（佔29%）、有參與者為142人（佔71%）；其中以登山80次（佔24%）居多；其次為潛水65次（佔20%），依序為單騎登山56次（佔17%）、溯溪35次（佔11%）及泛舟31次（佔10%）；另國內於2012年興起的風箏衝浪活動有13次（佔4%），顯示參與飛行傘運動者亦參加其他類冒險遊憩活動；在國內飛行員獲得飛行傘證照等級方面，以第一級證照49人次居多（佔22%）；其次為第五級46人次（佔20%）；其中屬於初級飛行員證照為第一級~第三級，共計95人次（佔41%），而屬於高級飛行員證照為第四級以上，共計141人次（佔59%）；顯現國內飛行傘飛行員均持續涉入飛行傘運動，除了持續從事飛行運動累積飛行時數，並依技術能力增長考取進階證照；在國內飛行員未來是否還會再參加飛行傘運動方面，會再參加飛行傘運動者199人（佔99.5%）、不會再參加飛行傘運動者僅1人（佔0.5%），經訪談不會再參加飛行傘運動者，其理由為「繼續升學」無特別原因，但未來仍願意繼續參與飛行傘運動，顯現國內飛行員均願意持續涉入飛行傘運動。

（二）飛行傘飛行員參與動機對持續涉入具正向影響效果

飛行傘飛行員參與動機對持續涉入有直接影響效果0.74，經檢定結果假設一是受支持的，此部分與前人(朱笠瑄，2003、劉明全，2003、劉得佐，2005、張孝銘，2006、Chang & Huang，2012)研究結果相似，飛行傘飛行員參與動機與持續涉入有影響，參與動機越強，持續涉入程度就越高。飛行傘飛行員對於飛行傘活動所感覺到的身心釋放與自我能

力肯定是驅使其參與該活動的主因，在生活步調緊湊的當下，飛行傘運動可使生活所累積的壓力紓解、放鬆，進而呈現出參與飛行傘運動的另一種尋求刺激、與他人互動的社交活動並接近大自然之遊憩效益。

(三) 飛行傘飛行員參與動機對幸福感具正向影響效果

飛行傘飛行員參與動機對幸福感有直接影響效果 0.34，若飛行傘飛行員參與動機透過持續涉入對幸福感影響效果，其間接影響效果為 0.42，飛行傘飛行員參與動機對幸福感影響效果為直接效果與間接效果之合計，該影響總效果為 0.76，已達顯著水準，經檢定結果假設二是受支持的，此部分與前人(戴吾蓉，2012)研究結果相似，由此可知，飛行傘運動參與者的參與動機的確會影響幸福的感受，參與動機程度越高，幸福感越強。

由此可推論在自然環境中從事冒險遊憩活動不僅可以達到自我肯定且可降低負向情感、提高正向情感並增強生活滿意，亦即當參與飛行傘運動的感受越強烈越能投射到整體生活層面，飛行傘運動有助於提升並改善生活品質，綜上可知，如要增強幸福感，參與動機的獲得乃重要關鍵因素。

(四) 飛行傘飛行員持續涉入對幸福感具正向影響效果

飛行傘飛行員持續涉入對幸福感有直接影響效果 0.57，經檢定結果假設三是受支持的，此部分與前人(方萱玉，2010)研究結果相似，持續涉入中的構面與幸福感中的構面皆呈現顯著正相關，因此，持續涉入程度越高，幸福感越強，亦即，持續參與飛行傘運動，可提高個人自我肯定價值與生活滿意層面，並達到身心健康，對其身心狀況皆有正面的提升。

二、建議

休閒運動欲長期發展下去，永續經營觀念的建立是不二法門，冒險觀光也是如此。所以，飛行傘活動如想成為冒險觀光產業的明日之星，仍然有許多改善的空間。本研究對飛行傘運動參與者、飛行傘運動推廣單位及提供政府相關機關提出下列幾項建議探討飛行傘運動未來推展的方向，同時也作為其他冒險觀光活動發展方向之參考：

(一) 對飛行傘運動參與者之建議

1. 本研究結果顯示受訪者男性約佔 86.5%，女性有 13.5%。相較吳政杰（2006）研究飛行傘冒險遊憩活動男性占 87.3%，女性族群有 12.7%，顯現女性人口比例有上升之趨勢，建議飛行傘運動者注意此女性族群逐漸擴大之趨勢，在飛行傘運動設計規劃、裝備設計或安全環境等，針對女性傘友多加考量。

2. 台灣目前在冒險遊憩飛行傘運動的領域，尚未成立一個專門訓練指導人員的組織或是機構，各個組織對於飛行傘運動教練相關知識的傳授，或訓練方式都有其不同和獨特的作法，應儘早成立一個屬於飛行傘運動教練專業職能的訓練組織或機構，讓有系統的教學模式和訓練準則可以確切的落實。

3. 根據研究結果可知，台灣飛行傘飛行員的參與動機、持續涉入與幸福感之間具有影響關係，為了要讓參與者持續涉入飛行傘運動並達到幸福感感受，飛行傘運動的未來與發展，更要重視飛行安全、降低意外事故，給參與者帶來正面勝任感受以及自我情感上的增強，相信一定能獲得更多參與者的認同、支持與肯定，並且增加更多的參與者及擁有更長久的持續參與人口。

4. 可以推出套裝旅遊行程與政府政策相配合來推廣冒險觀光發展，藉由彼此的結合，不僅可降低宣傳成本，更可以強化休閒運動所賦予的健康形象，進而塑造出另一波休閒觀光商機。

(二)飛行傘運動推廣面的建議

1. 研究結果發現飛行傘運動參與者每個月均實際持續從事飛行運動，整體之參與動機、持續涉入以及所獲得的幸福感感受頗高，顯示出飛行傘運動的確可以為健康生活有正面的影響，從而明確了解到，飛行傘運動的確是值得政府機關來大力推廣的一項休閒活動，但是對於未參與此項冒險遊憩活動的民眾來說，他們並不能了解飛行傘運動可以為他們帶來什麼生活上幫助，從本研究的研究結果可以明確的了解飛行傘運動的好處，因此，未來除了要多加鼓勵民眾參與冒險遊憩活動之外，更應該多宣導參與飛行傘運動可以帶來何種實際的好處，如此才能引起民眾的參與動機，而使得個人需求透過飛行傘運動來獲得滿足。

2. 當國內飛行傘團體欲前往國外從事飛行傘運動，無論是在資訊蒐集或對當地情勢瞭解上往往有許多不足，如能與國外相關組織建立良好關係，應可為雙方增進更多利益，在挑戰國外飛行傘運動上同時亦能邀請國外友人前來認識台灣山林之美，成為台灣自然觀光的推手，達到雙贏局面。

3. 飛行傘運動歸類為冒險性遊憩活動之一種，飛行運動是一種須具備高技巧性高風險性的活動。因此，在推廣飛行傘運動時，針對潛在客群，提供完整健全的中文訓練教材作為訴求重點，加強說明活動本身的安全性與緊急狀況處理程序，飛行傘相關裝備需確實定期檢修維護，並出示安全檢驗合格證明；提供相關意外保險服務，有效降低飛行傘運動安全之疑慮。

4. 學界方面配合協助推動冒險觀光基本精神認知的建立，讓冒險在國人心中不再只是存有風險的迷思，更讓大眾更進一步了解冒險觀光的核心理念。冒險觀光在台灣已達發展階段，在觀念與實際的發展結構中，仍有許多研究與進步的空間，因此，未來應該有效結合產官學的經驗，透過有效管理與推動，如此一來，才能讓參與者在冒險觀光的領域中探尋自我的價值感，進而提升休閒體驗。

(三)提供政府相關機關的建議

1. 本研究結果發現台灣飛行傘員參與飛行傘運動，主要的動機為「參加飛行傘運動後可以讓我從釋放平日的壓力」，參加飛行傘運動之「吸引力」是持續涉入飛行傘運動之主要因素，參加飛行傘運動後感覺「生活滿意」獲得幸福感，從研究結果可以發現飛行傘運動可為人們帶來相當多的好處，並可預防生活壓力的產生，因此，飛行傘運動可以改善生活品質，是值得政府機關大力推廣的休閒運動，在推廣飛行傘運動的同時，起飛場及降落場地環境的規劃與維護都需要經費來維持，而以此研究發現來提供政府機關，作為編列預算來積極推廣的重要依據，亦不失為實際方法之一。

2. 政府有關單位應責成中華民國飛行運動協會結合地方熱心人士及專業教練，定期舉辦賽會培養參賽選手經驗，並積極派遣優秀選手參與國際比賽與世界極限運動接軌。極限運動形象清晰，深受年輕人喜愛，鼓勵青少年從事正當休閒運動，並藉此關懷推動「尊重生命」的價值觀。

3. 冒險遊憩飛行運動偶發的飛行事故，所造成的影響可能波及地面上的人物，因此除了刑、民事法律的規範外，事故善後鑑定責任的歸屬，宜有公正的團體執行，而賠償制度及保險制度，也需妥善規劃。

4. 政府方面持續將冒險觀光列入觀光政策的發展重點，並在配合政策實行推廣的同時，積極推動空中休閒活動安全規範與管理以及飛行傘相關法規的建立。

(四)本研究針對未來學術研究上之建議如下：

1. 研究方法

由於本研究僅針對飛行傘員心理層次做縱斷面之調查，後續研究如能應用時間序列分析飛行傘飛行員在不同時間心理變項的變化，其成果應更具價值。

2. 研究變項

回顧國內目前相關飛行傘研究，可探討之心理變項很多，但神馳體驗(Flow)是休憩體驗研究中之重要變數，國內目前將其加入冒險遊憩之研究闕如，因此建議後續研究可深

入探討之。

3. 研究對象

A. 本研究以國內實際從事飛行傘運動者為研究對象，未來研究如能以各國飛行傘飛行員為探討對象，或者與國內飛行傘員比較其參與動機、持續涉入及幸福感，亦可針對一般遊客體驗飛行傘運動者(雙人載飛)為對象，將有助於國內飛行冒險遊憩運動參與之認識與推廣。

B. 可參考本研究模式，調查不同的研究對象，例如熱氣球、攀岩、潛水、衝浪等，藉此來了解本研究模式的適用性。另在研究地區選擇方面，由於每個飛行傘活動場難度並不相同、飛行感受度不相同，因此後續研究者在進行研究時，可比較細分不同飛行年資之參與者在不同場地飛行參與動機、持續涉入程度及幸福感受程度之差異情形。

4. 研究工具

本研究以結構方程模式分析資料，建議可運用其他統計分析工具，如資料探勘等方法深入分析飛行傘員相關心理變數與特性、持續涉入行為；或以階層線性模式探討不同飛行傘員類型之參與動機差異研究，提供飛行傘運動推廣更明確之策略。

參考文獻

1. 方萱玉，2010，民眾使用關渡水岸公園河濱自行車道持續涉入與幸福感之研究，臺北市教育大學。
2. 朱笠瑄，2003，東北角海岸攀岩冒險遊憩活動之研究，朝陽科技大學休閒事業管理系碩士論文。
3. 李俊秀，1999，輕鬆學飛行傘，臺北市：二匠文化。
4. 交通部觀光局，1997，台灣潛在生態觀光及冒險旅遊產品研究與調查，台北市：中華民國戶外遊憩學會。
5. 交通部觀光局，2012，中華民國 100 年國人旅遊狀況調查報告，民國 101 年 8 月。
6. 邱皓政，2010，結構方程模式：LISREL 的理論、技術與應用，台北市：雙葉書廊。
7. 邱皓政，2010，量化研究與統計分析：SPSS(PASW)資料分析範例解析，台北：五南。
8. 林永森、林博文、周少凱，2006，運動與宗教觀光動機、行前期望、重視程度、滿意度與忠誠度研究，Journal of Sport, Leisure and Hospitality Research,

1(2):39。

9. 林子雯, 1996, 成人學生多重角色與幸福感之相關研究, 國立高雄師範大學碩士論文。
10. 陸洛, 1998, 中國人幸福感之內涵、測量及相關因素探討, 國家科學委員會研究彙刊, 人文及社會科學, 8(1):115-137。
11. 曹勝雄、林維榕, 2011, 冒險遊憩中的挑戰來源, 戶外遊憩研究, 24(1):57-82。
12. 張孝銘、高俊雄, 2006, 探索性運動觀光行為模式之建構與驗證, 行政院國家科學委員 C-94-2413-H-270-001 專題研究報告。
13. 張孝銘, 2006, 登山冒險遊憩行為模式之研究, 國立體育學院體育研究所博士論文。
14. 張孝銘, 2006, 遊客登山冒險遊憩參與行為模式之研究—以台中縣鳶嘴山為實證, 運動休閒管理學報, 3(2):50-62。
15. 陳明川、歐聖榮, 2002, 風浪板活動參與者之體驗與環境屬性偏好之研究, 第四屆休閒遊憩觀光學術研討會—觀光發展與觀光衝擊篇, 271-279 頁, 台北市: 中華民國戶外遊憩學會。
16. 劉得佐, 2005, 冒險旅遊活動參與態度、動機、阻礙與行為之研究, 國立體育學院碩士論文。
17. 劉明全, 2003, 登山者對高山登山風險認知之研究—以休閒教育之觀點, 國立體育學院碩士論文。
18. 戴吾蓉, 2012, 新竹市瑜珈參與者的休閒動機、持續涉入及幸福感相關之研究, 國立臺灣師範大學運動與休閒管理研究所碩士學位論文。
19. Argyle, M., 1987, *The psychology of happiness*, London: Methuen.
20. Bloch, P. H. and Richins, M. L., 1983, "A theoretical model for the study of product importance perceptions,," *Journal of Marketing*, 47(1): 69-81.
21. Chang and Huang, 2012, "Paragliding Adventure Recreation Consumers Activity Motivation, Enduring Involvement and Their Involved Behavior," *The Journal of International Management Studies*, 7(2):61-74.
22. Diener, E., 1984, "Subjective well-being," *Psychological Bulletin*, 95:542-575.
23. Fluker, M. R., and Turner, L. W., 2002, "Needs, motivations, and expectations of a commercial whitewater rafting experience," *Journal of Travel Research*, 38(2):380-389.
24. Hall, C. M., and Weiler, B., 2010, Introduction. In B. WEILER & C. M. HALL (Eds.), *Special interest tourism* (1-14). London: Belhaven Press.
25. Houston, M. J., and Roth Child, M. L., 1978, *Methodological Perspectives in Involvement*,

Research Frontiers in Marketing: Dialogues and Direction , Chicago : American Marketing Association.

- 25.Kyle, G. and Chick, G., 2004, “Enduring leisure involvement: the importance of personal relationships,” *Leisure Studies*, 2 (3):243-266.
- 26.Lu, L., and Shih, J. B., 1997, “Sources of happiness: A qualitative approach,” *The Journal of Psychology*, 137(2):181-187.
- 27.Martin, P., and PRIEST, S., 2011, “Understanding the adventure experience,” *Journal of Adventure Education*, 3(1):18-21.
- 28.Sherif, M., and Cantril, H., 1947, *The Psychology of Ego-Involvement*, New York: John Wiley and Sons.
- 29.Veenhoven, R., 1994, “Is happiness a trait? Tests of the theory that a better society does not make people any happier,” *Social Indicators Research*, 32:101-160.

The Commitment, And The Sense Of Fulfillment Of Adventurers, Taking Paragliding In Taiwan As An Example.

Yi-hsisng Liu, Shih,Meng-Long**

Abstract

Paragliding is an uprising adventure activity and has become one of the most rapidly growing events. Adventure activities is challenging. By joining in such activities, participants can experience optimistic emotions, as well as benefit physically, mentally, and socially. Digging into the domestic documents on paragliding, we found very few papers about this field and even fewer on the relationship among motivation, involvement, and happiness. Thus this research works on the paragliders in Taiwan, understanding their motivation, involvement, and sense of happiness. With random questionnaire investigation, getting 200 effective feedbacks, analyzing with SPSS and LISREL, the conclusions follow:1. Motivation is positive to involvement.2. Motivation is positive to sense of happiness.3. Involvement is positive to sense of happiness.According to the result of analysis, the research not only provide the government administration and other associations with useful suggestions, but also give the following researcher advices.

Keywords: Adventure recreation, paragliding, motivation, involvement, sense of happiness.

*master.and **professor and corresponding author , Department of Cultural Resources and Leisure Industries,